



Datum  
2025-11-24

Diarienummer  
KS-2025/788

Handläggare  
Gabriel Traneborn  
Gabriel.Traneborn@huddinge.se

Mottagare  
Kommunstyrelsen

## Ansökan om planbesked för Ågesta 2:11

### Förslag till beslut

*Kommunstyrelsens beslut*

Kommunstyrelsen lämnar ett positivt planbesked avseende planläggning av del av fastigheten Ågesta 2:11.

### Sammanfattning

Vattenfall AB har tillsammans med fastighetsägare Stockholm stad lämnat in ansökan om planbesked för planläggning av del av fastigheten Ågesta 2:11. Ansökan inkom den 23 april oktober 2025. Syftet med ansökan är att skapa planmässiga förutsättningar för friklassning och slutgiltig avveckling av Ågesta kärnkraftverk, som var i drift mellan 1964–1974.

Förvaltningen ställer sig positiv till förslaget men bedömer att det fortsatta planarbetet behöver klargöra och utgå från Storstockholms brandförsvars behov av byggrätter och markanvändning. Planarbetet får inte heller förhindra möjligheten till sanering av marken som är kontaminerad av PFAS.

Förvaltningen föreslår ett positivt planbesked.

### Beskrivning av ärendet

#### Allmänt om planbesked

Den som vill utföra något inom en fastighet som innebär att en detaljplan eller områdesbestämmelser behöver antas, upphävas eller förändras kan ansöka om planbesked av kommunen. Ett planbesked är ett besked där kommunen tar ställning till om åtgärden som ansökan gäller är lämplig eller inte lämplig att pröva utifrån översiktsplanen, det allmänna intresset och behov. Vid bedömningen av behov sker en avstämning mot de prioriteringar som görs i aktuell Mål och budget, plan för samhällsbyggnad och lokalförsörjning i Huddinge samt



Datum  
2025-11-24

Diarienummer  
KS-2025/788

översiktsplan 2050. Ett positivt besked innebär att kommunen har för avsikt att genomföra en planläggning, medan ett negativt besked innebär att kommunen av en eller flera anledningar inte bedömer planläggning som lämplig vid tiden för ansökan. Samtliga negativa planbesked registreras hos kommunens Samhällsbyggnadsavdelning för att möjliggöra att frågan om planläggning tas upp vid senare skede. Sökanden faktureras enligt kommunens taxa för planbesked.

## Ansökan

Vattenfall AB har tillsammans med fastighetsägare Stockholm stad lämnat in ansökan om planbesked för planläggning av del av fastigheten Ågesta 2:11. Ansökan inkom den 23 april oktober 2025. Området saknar idag detaljplan. Syftet med ansökan är att skapa planmässiga förutsättningar för en slutgiltig avveckling av Ågesta kärnkraftverk.



Figur 1. Fastigheten Ågesta 2:11 ligger utmed Vidjavägen i kommundelen Vidja Ågesta i östra Huddinge.



Datum  
2025-11-24

Diarienummer  
KS-2025/788



*Figur 2. Översikt fastigheten Ågesta 2:11*

## Bakgrund

Ågesta kärnkraftverk var Sveriges första kommersiella kärnkraftverk och i drift åren 1964–1974. Verket producerade både el och fjärrvärme till förorten Farsta i Stockholm. Den kärntekniska delen av anläggningen är placerad i ett bergtrum. Sedan 1974 har anläggningen varit i servicedrift och parallellt har Stockholms brandförsvär sedan 1980 bedrivit övningsverksamhet på fastigheten.

Vattenfall har tillstånd till kärnteknisk verksamhet i Ågesta enligt Kärntekniklagen. Detta innebär också en skyldighet att avveckla Ågestaverket på ett säkert sätt. Vattenfall påbörjade nedmontering och rivning av anläggningen 2020 efter att tillstånd meddelats av Mark- och miljödomstolen vid Nacka tingsrätt. Arbetet bedrivs i enlighet med Strålsäkerhetsmyndighetens (SSM) föreskrifter samt gällande lagstiftning. Avvecklingen består i att nedmontera och riva hela eller delar av anläggningen för att minska mängden av radioaktiva ämnen i mark och kvarvarande byggnadsstrukturer till sådana nivåer som möjliggör friklassning av anläggningsplatsen. Under 2025 har arbetet avslutats.



Datum  
2025-11-24

Diarienummer  
KS-2025/788

Efter avslutat arbete ska SSM bedöma om åtgärderna är tillräckliga för att myndigheten ska kunna fatta beslut om friklassning. När beslut om friklassning har fattats kommer ingen provningspliktig miljöfarlig verksamhet bedrivas av Vattenfall i Ågestaverket och verket står då inte heller längre under Länsstyrelsen i Stockholms tillsyn. Efter beslut om friklassning är anläggningen undantagen från Strålskyddslagen och Vattenfall kommer även att ansöka om att anläggningen inte längre omfattas av skyldigheterna i Kärntekniklagen. Anläggningen kommer då inte heller stå under Strålsäkerhetsmyndighetens tillsyn.

När alla åtgärder är genomförda upphör Vattenfalls ansvar och nyttjandet av anläggningen avslutas, bergrummet plomberas och Vattenfall lämnar Ågesta.

#### **Syftet med ansökan**

För att SSM ska kunna fatta beslut om friklassning måste tillträde till bergrummet med återstoden av den kärntekniska anläggningen begränsas genom restriktion. Vid ett eventuellt byte av fastighetsägare finns en risk för att information om varför bergrummet är förslutet försvinner eller för att förslutningen till berget öppnas. Således finns det enligt SSM ett behov av att säkerställa att förslutningen upprätthålls över tid.

Länsstyrelsen, Huddinge kommun, SSM, Stockholm stad och Vattenfall har efter dialog kommit fram till att en detaljplan är det mest lämpliga sättet att säkerställa informationen om anläggningen samt att framtida olämplig användning av platsen förhindras. För att uppnå detta är det tillräckligt att i detaljplanen förbjuda verksamhet under jord i den del av fastigheten där bergrummet är beläget. Bedömningen är att andra rimliga instrument saknas. Länsstyrelsen har även beaktat och avfärdat möjligheten att besluta om föreläggande med stöd av miljöbalken.

Detaljplanen behöver därutöver möjliggöra områdets fortsatta samhällsfunktion som övningsområde för Storstockholms brandförsvär.

#### **Tidigare beslut**

Tillstånd för avveckling och rivning av Ågestaverket, Mark- och miljödomstolen, dom meddelad av Nacka tingsrätt 2019-07-15, M 5425-18



Datum  
2025-11-24

Diarienummer  
KS-2025/788

## **Förvaltningens synpunkter**

Förvaltningen ställer sig positiv till inkommen ansökan för möjliggörandet av Ågesta kärnkraftverks slutgiltiga avveckling.

Ansökan har inte bedömts utifrån översiktsplanens mål eftersom frågan är av teknisk karaktär och enbart syftar till att möjliggöra den slutliga avvecklingen av kärnkraftverket inom ett område som inte är tillgängligt för allmänheten. Ärendet bedöms därmed sakna direkt koppling till översiktsplanens målområden.

Förvaltningen ser dock att det fortsatta planarbetet behöver beakta att marken i området är kontaminerad av PFAS. Det är viktigt att den nya detaljplanen inte förhindrar möjligheten till sanering. Behovet av att kunna genomföra sanering omfattar sannolikt även underliggande ledningsnät. Eventuellt kan planområdet därför behöva vara större. Det kan även behövas översyn om det behövs upprättas nya ledningsrätter.

Om ny detaljplan tas fram för kvartersmark, som innebär att marken kan bebyggas ytterligare, blir dagvattenfrågan relevant eftersom det kan innebära mer tak- och hårdgjorda ytor. Eftersom marken är förorenad är det inte lämpligt att infiltrera dagvatten. Det kan medföra behov avlopp för dagvatten i ett större sammanhang för den blivande bebyggelsen och att ett verksamhetsområde för dagvatten behöver inrättas. Det kan i sin tur föranleda att avtal behöver tecknas för att reglera kostnader för eventuella dagvattenanläggningar. Frågan behöver utredas vidare inom planarbetet i dialog med Stockholm vatten och avfall samt Länsstyrelsen.

Det är även viktigt att det fortsatta planarbetet sker i nära dialog med Storstockholms brandförsvär, som vill behålla området som övningsplats. Detta kräver initial avstämning kring deras behov av byggrätter och markanvändning. Storstockholms brandförsvär informeras vid beslut om planbesked.

Lantmäterimyndigheten bedömer vidare att planarbetet kan komma att innebära fastighetsbildningsåtgärder såsom avstyckning för att anpassa nuvarande gränser till önskad användning.

Även om informationen om anläggningen överförs i detaljplanen vill förvaltningen understryka fastighetsägarens fortsatta ansvar för att förhindra



Datum  
2025-11-24

Diarienummer  
KS-2025/788

olämplig användning av platsen som exempelvis borrhning och att även informera vid platsen med fysisk skyltning.

### **Start av planarbete**

Sökanden önskar omgående start av planarbetet.

### **Ekonomiska och juridiska konsekvenser**

Efter beslut om planbesked tas avgift ut för detta i enlighet med gällande taxa. Kostnad för detaljpanelläggning ersätts av fastighetsägaren i den mån det berör dennes fastigheter, vilket regleras i plankostnadsavtal som upprättas i samband med planuppdrag.

Camilla Broo  
Kommundirektör

Mats Hermansson  
Samhällsbyggnadsdirektör

### **Beslutet ska skickas till**

Vattenfall AB  
Stockholm stad  
Storstockholms brandförsvär

Huddinge kommun  
*Postadress*  
Huddinge kommun  
Kommunstyrelsens förvaltning  
141 85 Huddinge  
*Besök*  
Kommunalvägen 28  
Tfn vxl: 08-535 300 00  
huddinge@huddinge.se  
www.huddinge.se